



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
09 октября 2025 года

Дело №А60-55335/2024

Резолютивная часть определения объявлена 06 октября 2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.О. Шваревой, при ведении протокола судебного заседания до перерыва – помощником судьи Е.Е. Захаровой, после перерыва – секретарем Д.И. Зениной, рассмотрел в судебном заседании заявление финансового управляющего Жлудовой Ирины Афанасьевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела № А60-55335/2024 по заявлению Лобовой Светланы Владимировны (25.01.1989 г.р., место рождения: пос. Арти, Артинского р-на, Свердловской обл., СНИЛС 167-886-491 47, ИНН 663603245787) о признании ее несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от должника: Д.Н. Тищенко, представитель по доверенности от 29.08.2024 (до и после перерыва)

В судебном заседании 29.09.2025 судом на основании ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 06.10.2025. После перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, произведена замена помощника судьи Е.Е. Захаровой, ведущего протокол, на секретаря Д.И. Зенину.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 25.09.2024 поступило заявление Лобовой Светланы Владимировны (25.01.1989г.р., место рождения: пос. Арти Артинского р-на Свердловской обл., СНИЛС 167-886-491 47, ИНН 663603245787, адрес: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д. 8, кв. 166) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением суда от 25.11.2024 (резолютивная часть 18.11.2024) Лобова Светлана Владимировна (25.01.1989 г.р., место рождения: пос. Арти, Артинского р-на, Свердловской обл., СНИЛС 167-886-491 47, ИНН 663603245787, адрес: г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д.8, кв. 166) признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Жлудова Ирина Афанасьевна (ИНН 667115518300, регистрационный номер – 18571, почтовый адрес: 620000, г. Екатеринбург, почтамт, а/я - 174), член Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

В Арбитражный суд Свердловской области 25.08.2025 поступило заявление финансового управляющего Жлудовой Ирины Афанасьевны о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 28.08.2025 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 29.09.2025.

В арбитражный суд 29.09.2025 через систему подачи документов "Электронный страж" (сервис "Мой арбитр") от должника поступили возражения на ходатайство кредитора.

В судебном заседании 29.09.2025 судом на основании ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 06.10.2025.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, по итогам рассмотрения которого арбитражным судом выносится определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение названных требований представлен отчет, в котором указано следующее.

В период процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим были выполнены все предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» мероприятия, а именно:

1. Опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» №26210102051 от 07.12.2024 г. о введении процедуры банкротства и об утверждении финансового управляющего. Указанные сведения также включены в «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве», сообщение №16168718 от 27.11.2024 г.

2. Во исполнение п.3 ст. 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим почтовыми отправлениями направлены уведомления всем известным кредиторам Должника о введении процедуры банкротства в отношении должника и о праве включения в реестр.

3. Разосланы запросы в государственные органы, осуществляющие регистрацию движимого и недвижимого имущества

На основании полученных ответов в рамках процедуры реализации имущества Должника, финансовым управляющим выявлено следующее:

- Должник в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

- Согласно сведениям, предоставленным из ГИБДД и ГИМС, за Должником не зарегистрированы транспортные средства и иная самоходная техника.

- Согласно сведениям, полученным из Росреестра, у Должника имеется в собственности следующее недвижимое имущество:



- Квартира, с к/н 66:41:0511021:6415, площадью 26.7 кв.м., адрес: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д. 8, кв. 166, вид права, доля в праве: собственность (Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2025 года по делу № А60-55335/2024 имущество исключено из конкурсной массы, ввиду утверждения локального мирового соглашения).

4. Подготовлен Анализ финансового состояния гражданина, согласно которому: гражданин неплатежеспособен, размер задолженности превышает размер стоимости его имущества, восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

5. Подготовлено Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства гражданина, в котором сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства и об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

6. Подготовлено Заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок гражданина, в котором сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок гражданина.

7. В реестр требований кредиторов включены требования 6 конкурсных кредиторов на сумму 2 170 692,67 руб. Реестр погашен в размере 314 596,32 руб.

8. Почтовыми отправлениями всем кредиторам направлен отчет финансового управляющего о своей деятельности.

В арбитражный суд 24.06.2025 от кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило письменное ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

Должником представлены возражения в части доводов о неприменении правил об освобождении от обязательств, мотивированные тем, что кредитные обязательства образовались виду мошеннических действий. 14.08.2024 обратился с соответствующим заявлением в отделение полиции по факту мошенничества в крупном размере. Заявление зарегистрировано в КУСП №27756 от 14.08.2024.

По общему правилу, закрепленному в пункте 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, в силу абзаца четвертого пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого обосновленного спора по делу о банкротстве



должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении этого должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

По смыслу пунктов 1 и 2 статьи 10 ГК РФ для признания действий какого-либо лица злоупотреблением правом судом должно быть установлено, что умысел такого лица был направлен на заведомо недобросовестное осуществление прав, единственной его целью было причинение вреда другому лицу (отсутствие иных добросовестных целей).

Из вышеназванных норм права и соответствующих разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным исключительно на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Как следует из пояснений, с ноября 2022 по июль 2024 года должник подвергся влиянию мошеннической группы лиц, которые посредством обмана, введения в заблуждение, манипуляций вынудили должника оформить кредитные договоры в различных банках для дальнейшего "вложения и инвестирования" кредитных денежных средств с целью получения прибыли.

Так, 15.11.2022 в мессенджере Telegram с должником связалось неизвестное лицо, представившееся Фроловым Сергеем Викторовичем (далее — Фролов С.В.), 13.01.1990 г.р. Общение с указанным лицом было длительным, имело личный, в том числе романтический характер, ввиду чего указанное лицо со временем вошло в доверие должника.

31.01.2023 Фролов С.В. убедил должника зарегистрироваться на сайте Р2Рго (<http://p2-pro.com/> <http://p2-pro.ltd/>), в целях инвестирования и приумножения дохода. На сайте Р2Рго у должника был доступ к личному кабинету с логином и паролем, известный, как полагал должник, только ему.

В дальнейшем Фролов С.В. пригласил должника в различные чаты в мессенджере Telegram, участники которых активно обсуждали указанный выше способ заработка, делились своими успехами и т.д. Помимо этого Фролов С.В. каждый день был на связи с должником, все больше погружая должника в тему инвестиций и "заработка". Должник доверяла указанному лицу, полагала, что их общение имеет эксклюзивный, личный характер.

Полагая, что осуществляет инвестиционную деятельность, должник, под



руководством и контролем указанного лица Фролова С.В. осуществлял переводы личных денежных средств на “личный кошелек”, открытый на указанном выше сайте для инвестиций.

Ближе к марту 2024 г. неизвестный стал настаивать на том, чтобы должник “развивала свой инвестиционный портфель”, спрашивал многократно, как должник относится к кредитованию, просил отправить ему свою кредитную историю, и, когда должник уводил разговор в другую сторону, манипулировал разрывом отношений, говорил, что если должник к нему несерьезно относится, то “он с ней попрощается”. Говорил, что ему важно, чтобы его девушка / жена разделяла его цели.

Таким образом, изучив должника, используя его доверие, путем обмана указанное лицо связало должника с некими лицами, которых представил “кредитными брокерами”. Указанные брокеры, заполучив информацию о паспортных данных должника, удаленно через сайты банков отправили заявки на оформление кредитных договоров.

При этом должник не осознавал всех манипуляций и действий, все происходило быстро, постоянно при этом на связи присутствовал Фролов С.В., который контролировал подачи заявок на кредиты и их одобрение, а также направлял должника, указывая дальнейшие действия, присыпал различные ссылки, куда и каким образом необходимо было переводить кредитные денежные средства, контролировал каждый шаг.

В течение двух месяцев - с апреля по июнь 2024 года на указанном выше сайте происходило пополнение “кошелька” на сумму, необходимую для погашения платежей по оформленным кредитным договорам. При этом все манипуляции должник производил по указанию мошенников. В июле 2024 года указанный сайт был удален из сети “Интернет”, доступ к денежным средствам пропал, все диалоги с перечисленными выше лицами были удалены из мессенджеров. После чего должник осознал, что стал жертвой схемы мошенников. 14.08.2024г. должник обратился с соответствующим заявлением в отделение полиции по факту мошенничества в крупном размере. (4 247 466 руб. 73 коп.). Заявление зарегистрировано в КУСП №27756 от 14.08.2024г.

Лобова С.В. пояснила, что причиной подачи заявления о признании ее банкротом явились обстоятельства, свидетельствующие о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства. Сумма задолженности перед кредиторами составляет 7494921 руб.

Из материалов дела не следует, что должник пытался скрыть от суда или финансового управляющего какие-либо сведения, в частности обстоятельства возникновения обязательств перед кредиторами. Напротив, должник сотрудничал с финансовым управляющим, как следует из ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и приложенных к нему документов, раскрыл перед ним все необходимые сведения, равно как и представил мотивированные пояснения по заявленному банком ходатайству о неосвобождении от исполнения обязательств.

Действия Лобовой С.В. по получении кредитов, введенной в заблуждение неустановленным лицом в большей степени свидетельствуют о наличии признаков неразумного поведения, нежели недобросовестного.



Принятие должником на себя указанных обязательств само по себе не свидетельствует о злоупотреблении правом и не влечет отказ в освобождении от обязательств.

Исходя из изложенного, с учетом социально-ориентированных целей банкротства граждан, суд приходит к выводу о недоказанности наличия в рассматриваемом случае всех необходимых и достаточных оснований для отказа в применении в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Поскольку должник в настоящем случае стал жертвой мошеннических действий и намерений не исполнять обязательства перед банками и причинить вред кредиторам должник не имел, оснований полагать, что должник вступил в кредитные отношения, заведомо не имея цели погасить кредит, то есть действовал со злоупотреблением правом, у суда не имеется.

Кредитная организация, оценивая свои риски, вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку не обязана предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита. Проводимая ими комплексная проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений об освобождении должника от исполнения обязательств.

Учитывая, что должнику выдавались кредитные средства, следует вывод, что при проверке платежеспособности должника кредитные организации оценивали должника как платежеспособное лицо, способное погасить взятые на себя обязательства.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены



после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Жлудовой Ирины Афанасьевны необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества Лобовой Светланы Владимировны (25.01.1989 г.р., место рождения: пос. Арти, Артинского р-на, Свердловской обл., СНИЛС 167-886-491 47, ИНН 663603245787).

2. Применить в отношении должника положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств, освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи.

Не применять в отношении Лобовой Светланы Владимировны положения ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств перед АО Альфа банк по кредитному договору № G050S22032100542 от 31.03.2022 г, в связи с утвержденным Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.08.2025 года по делу № А60-55335/2024 локальным мировым соглашением

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Жлудовой Ирины Афанасьевны денежные средства в размере



25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Судья

Е.О. Шварева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.04.2025 11:30:44
Кому выдана Шварева Екатерина Олеговна



16020007379415